

# 麦可思研究

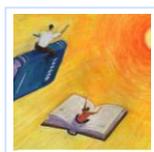
World class evaluation and consulting for quality in higher education

中国本土的教育数据咨询公司

102

> 《麦可思研究》每月1日、11日、21日推出。[点击此处](#) 回顾《麦可思研究》往期精彩内容

本期导航 点击下列标题即可选读



特别策划

大学课程能否经受  
职场考验？



伯客观察

必须请就业的毕业生  
评价课程



故事

我在北大“蹭课”

## 【特别策划】

### 大学课程能否经受职场考验？

——高校专业课程有效性分析

**MyCOS Institute**  
**麦可思研究院**

责任编辑：李睿如

编辑：罗惠文、王慧  
郭坤

刊头设计：霍达

编委：马妍、王伯庆  
张景岫、武艳丽  
胡馨月、郭娇

要把课程建立在学生需要学什么而非教师想要教什么的基础之上。

——摘自：詹姆斯·杜德斯达，《21世纪的大学》

课程是高校实施教学的主体过程，高校人才培养的质量很大程度上取决于课程的有效性。一门课程是否应该开设？在课堂上应该传授给学生哪些知识？重要的衡量标准就是其是否符合社会需要。本文通过已就业毕业生对在校期间所学专业课程作出的评价，展示中国高校专业课程有效性现状，并考察有效的课程可能为大学生职业发展带来的帮助。

本分析所用数据来自于麦可思对 150 多所高等院校进行的 2010 届毕业生半年后调查，其有效样本总数约为 18.1 万份。其中本科院校有效样本数约为 5.1 万份，高职高专院校有效样本数约为 13.0 万份。

## >>> 主要结论

- ① **核心专业课程重要度：高职高专 > 本科**  
**核心专业课程满足度：本科 > 高职高专**

麦可思调查表明，2010 届本科和高职高专毕业生认为重要的核心专业课程均不能很好地满足工作要求（课程满足度均低于 60%）；从事专业相关工作的毕业生比从事专业无关工作的毕业生更认同专业课程的重要性。

### 名词解释

**课程重要度：**是指由就业的毕业生判定课程在自己的工作中是否重要。就业的毕业生包括：“受雇全职工作”、“受雇半职工作”、“自主创业”。被调查的毕业生认为课程对工作的重要度评价分为“无法评价”、“不重要”、“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”，其中“有些重要”、“重要”、“非常重要”、“极其重要”属于重要的范围。

**课程满足度：**回答了课程“有些重要”到“极其重要”的毕业生会被要求回答课程训练是否满足工作要求，满足度指标是回答某课程能满足工作的百分比。计算公式的分子是回答“满足”的人数，分母是回答“满足”和“不满足”的总人数。

具体来看，无论从事的工作是否与专业相关，2010 届高职高专毕业生认为核心专业课程的重要度（工作与专业相关人群为 84%，工作与专业无关人群为 59%）均高于 2010 届本科毕业生（工作与专业相关人群为 78%，工作与专业无关人群为 54%），高职的专业课程设置比本科更贴近职业岗位。但对于核心专业课程满足度的评价，本科毕业生（工作与专业相关人群为 59%，工作与专业无关人群为 57%）略高于高职高专毕业生（工作与专业相关/无关人群均为 55%）。应注意到，专业课程设置越贴近职业岗位，对课程的要求越高，可能导致满足程度下降。

职业教育侧重实践技能的培养，因此高职院校在课程设置方面更注重与社会需求接轨，但学生在经过课程训练后能真正胜任实际工作，才是衡量课程质量的最终标准。

## ② 理论型专业的课程在实际工作中未发挥重要作用， 技术更新使得高职电子信息类课程重要度较低

在从事专业相关工作的 2010 届毕业生中，认为核心专业课程重要度最高的本科专业门类是文学和法学（均为 84%），高职高专专业门类是医药卫生大类（94%）；认为核心专业课程重要度最低的本科专业门类是理学（73%），高职高专专业门类是电子信息大类（73%）。总体来看，**实用型专业开设的课程对于已就业毕业生来说较为重要，理论型专业的课程重要度则相对较低**。但高职高专电子信息大类例外，其课程重要度最低，这可能是由于相关行业技术革新太快，课程内容落后于技术的更新换代，砖头手机时代的通讯课程，可能对设计 iPhone 就不重要了。

## ③ 课程越“有效”，毕业生的基本工作能力越强、 对职业的期待越符合现实

麦可思调查显示，在从事专业相关工作的 2010 届毕业生中，认为课程有效性高的人群毕业时掌握的基本工作能力（本科为 55%，高职高专为 54%）高于认为课程有效性低的人群（本科为 50%，高职高专为 47%）；认为课程有效性高的人群的职业期待吻合度（本科为 60%，高职高专为 55%）高于认为课程有效性低的人群（本科为 40%，高职高专为 36%）。可见，**核心专业课程设置和内容越贴近毕业生岗位要求，毕业生的基本工作能力越强、对职业的期待吻合度越高**，高质量的课程能为大学生的职业发展带来积极影响。

### 名词解释

**认为课程有效性高/低的人群：**本分析中，将认为课程重要度和满足度均不低于 80%的毕业生定义为“认为课程有效性高的人群”；将认为课程重要度和满足度均不高于 20%的毕业生定义为“认为课程有效性低的人群”。

&gt;&gt;&gt; 图表如下

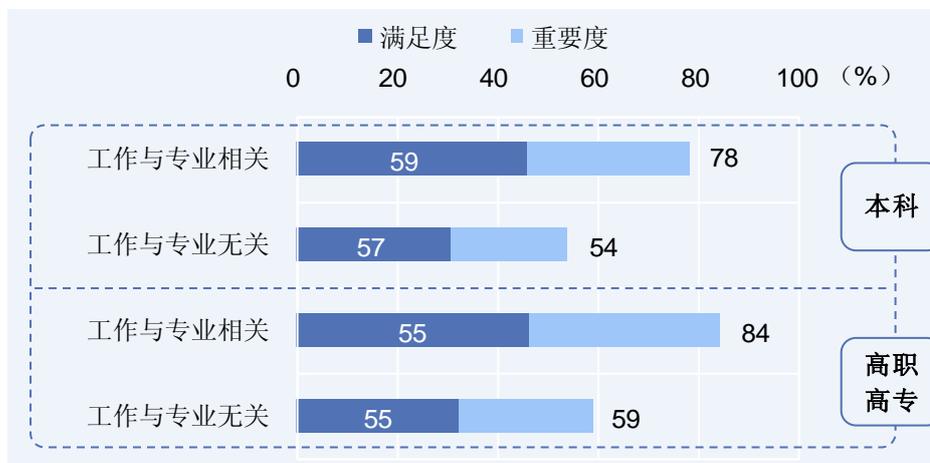


图 2010 届大学毕业生认为核心专业课程的重要度和满足度

数据来源：麦可思-中国 2010 届大学毕业生社会需求与培养质量调查。

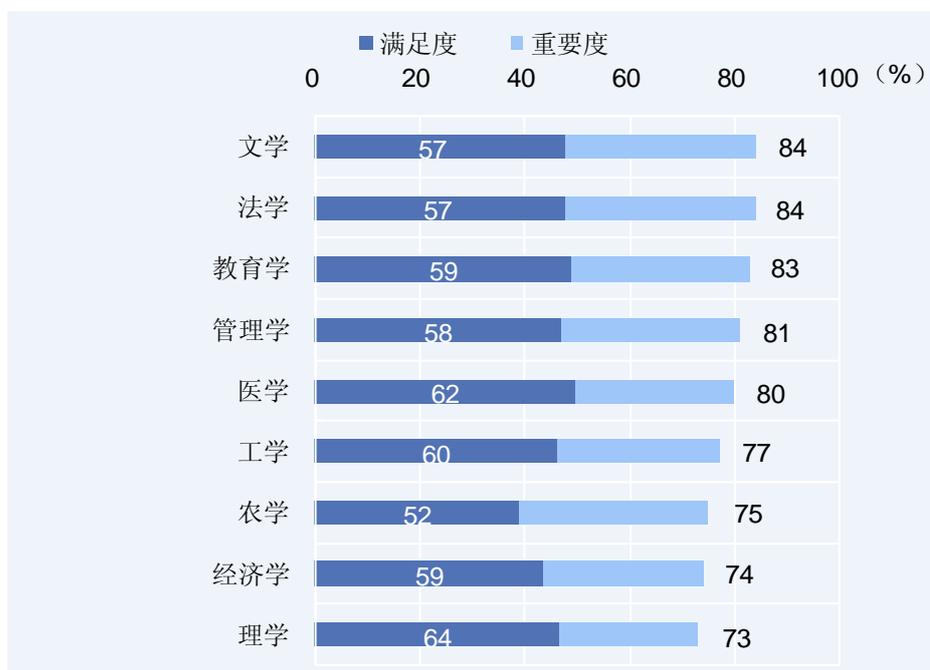


图 不同专业门类、从事专业相关工作的 2010 届本科毕业生对核心专业课程重要度及满足度的评价

注：历史学、哲学专业门类因为样本不足，没有包括在内。

数据来源：麦可思-中国 2010 届大学毕业生社会需求与培养质量调查。

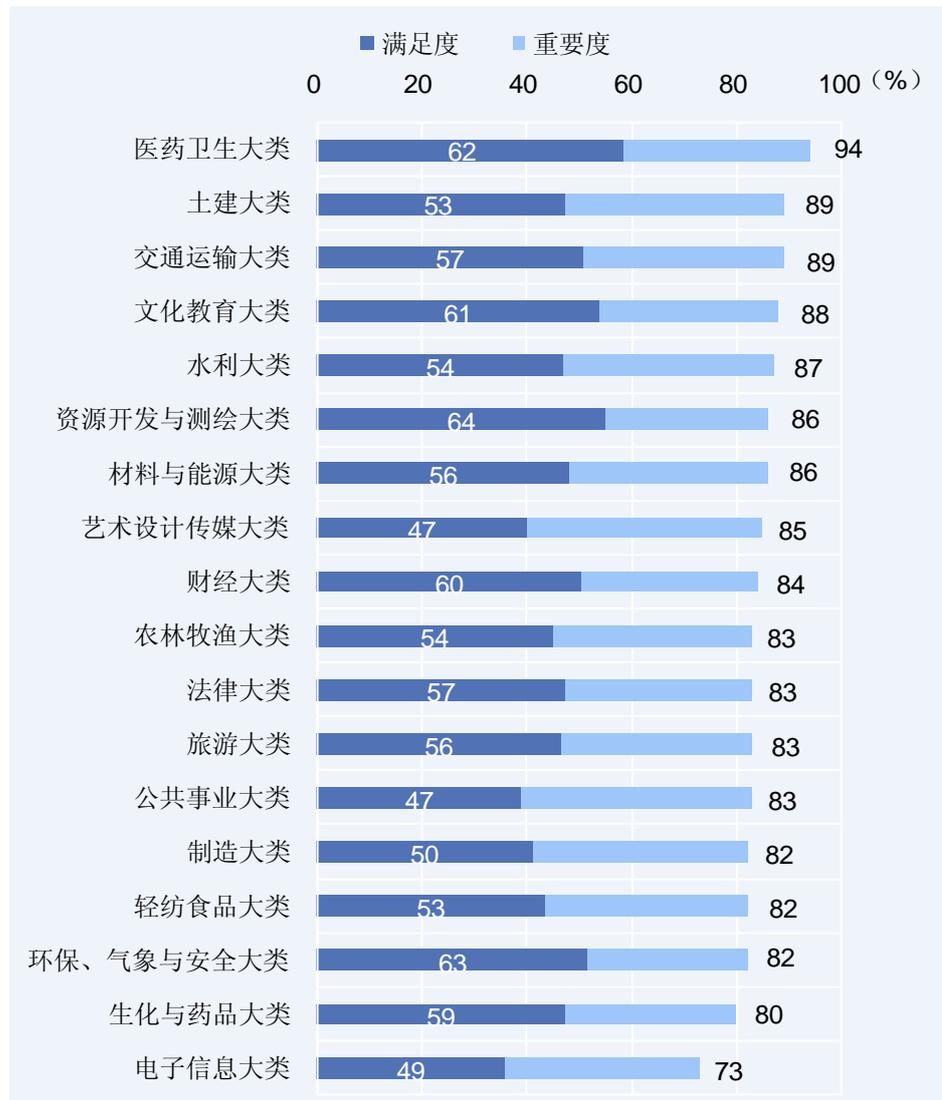


图 不同专业门类、从事专业相关工作的 2010 届高职高专毕业生对核心专业课程重要度及满足度的评价

注：公安大类专业门类因为样本不足，没有包括在内。

数据来源：麦可思-中国 2010 届大学毕业生社会需求与培养质量调查。

## 【伯客观察】

## 必须请就业的毕业生评价课程

本文作者：麦可思专家 王伯庆



课程的改进依靠于学生对课程的评价。现在常见的做法是在课程结束时请学生对课程教学进行评价。那么，课程结束时学生能评价什么呢？当然包括讲课吸引力、教师态度、教学组织、教材教具和实习实训环节。传统的大学的定义是“大学是一个共享思考过程的地方”，学生在大学首先要学会思考的过程，其次，学生应该在教学中有美好体验，所以学生对课程有满意度评价。这些评价能够满足上述的大学定义。可是，这些评价就够了吗？

不够。“教学是与外部社会进行永恒对话的过程”（《后现代大学来临？》，史密斯、韦斯伯特）。大学培养的知识和技能需要与发展中的社会相适应。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》指出：**要把适应社会需求作为衡量教育质量的根本标准**。这个要求也是针对了最重要的教育环节——课程教学。

现代科技进步迅速，中国发展日新月异，三十年走完了发达国家的百年路程，加大了高校课程与社会需求的脱节。在很多专业，三十年前的专业课程内容基本是化石级，供考古使用。IT 专业你能继续教 BASIC 语言打孔吗？会计专业三十年前教会计软件吗？人类近三十年变化最快，中国是变化最快中的最快。

因此，课程的评价应该包括，专业课程对毕业生的职业工作是否重要，如果不重要，有没有必要继续开设，或有没有必要设为专业必修课；重要的专业课程是否能满足初始专业岗位的需要，如果不能，是否应该在教学内容和方式上有所更新改进。这样的评价对课程改进极其重要。但是，刚修完课的学生能够评价课程在未来职业岗位上的重要性和有用性吗？不能！一个在校生怎么能够从职业人的切身体会来评判课程的重要性和有用性？他只能从自己的课程体验来评价。



在所有人中，毕业生本应是最有资格评价所在大学服务的，并且能够提出建议使其改进服务。

——摘自：博格、霍尔，《高等教育的质量与问责》

设想如果一位教师讲了一门课 30 年，内容不大变，亲爱的老师的课堂教学几乎可以达到表演艺术家的水平，让学生如痴如迷，学生的确喜欢这个老师，给予这个课程教学最好的评价。如果是哲学、数学等基础课，一来内容是古典的东西，二来是为了培养学生的思维过程。但是，如果是一门专业基础课或专业课，这种教学上的精彩表演还没有回答一个问题：课程内容对现代职业岗位的重要性和有用性。遗憾的是，一些高校教师一路读书上来，承继了过去课程的表演风范，缺乏对技术进步和社会需求的了解，课程内容没有与时俱进，所授课程与社会需求脱节，毕业生就业后方才醒悟，“书到用时方知错”。

由于没有从业经验，在校生对课程的评价就有一个致命的局限，不知课程对职业岗位的重要性和满足程度。如果不收集这个信息，大量专业课程的改进缺乏依据。如果硬要在校生回答，也是误导管理者。因为学生不应该回答自己没有经验回答的问题。所以，对毕业生的跟踪调查，了解在实际工作中原来所学课程的重要性和满足度是必做之事。为什么调查毕业生呢？因为毕业生是课程教学的接受者和应用者，只有毕业生才能回答此问题，而不是通常被误以为的雇主。雇主只知道需要什么，并不能说你高校的教学该改进什么，因为雇主不知道你的教学过程是怎么发生的。“在所有人中，毕业生本应是最有资格评价所在大学服务的，并且能够提出建议使其改进服务”（《高等教育的质量与问责》，博格、霍尔）。

提示：转载本文须联系本刊，经作者同意。

文 麦可思专家 王伯庆

## 【故 事】

## 我在北大“蹭课”



如果一位老师对于自己所讲的课程、所研究的领域，表现不出一点热情和专注，又如何去感染和冲击学生，让他们产生学习这门课程的兴趣呢？



在北大读本科的时候，同学们都有这样一种说法：看一门课上得好不好，不是看正式选修这门课的人有多少，而是看“蹭课”的人有多少。

蹭课，指的是没有选修这门课，只是旁听。对于学生而言，“蹭”一门课程，并没有学分可拿，还要付出几乎同等的时间（只不过不用备考或写论文），真的是百分之百奔着学习知识来的，此课程之魅力可见一斑。蹭课者中有很多是外校学生和社会人士，也不乏想听外系课程的北大“原住民”。

北大有着悠久的“蹭课文化”，上世纪二三十年代，沈从文、丁玲、张恨水、李苦禅……都曾旁听过北大的课程，蹭课的人群中可谓藏龙卧虎。记得我读大二时修“概率论”，课上就经常出现一个红衣女生的身影，时而表情冷傲，时而搔首弄姿。两年后在网络上惊见其照片，才知道那就是大名鼎鼎的芙蓉姐姐。当年她准备考研，就在北大当了一名“蹭课族”。

有些老师对于这种不交学费白听课、占用学校资源的行为很有意见，一到上课就先把这些人赶出去。我的一位专业课老师还给所有正式选修他的课



**体育舞蹈：**即国际标准交谊舞（International Style of Ballroom Dancing），简称国标舞。

的学生发了一张听课证，上课时凭证进门，令众多想要旁听的学生徒生“华人与狗不得入内”之愤。不过，大部分北大老师对慕名而来的蹭课同学还是非常宽容的。有一位荣膺当年“北大十佳教师”称号的老师，他的“事迹”之一就是给在他的课上只能席地而坐的蹭课学生每人发了一个坐垫，博得大家赞誉无数。

我也曾加入过北大的蹭课大军，其中有一门是很多北大本科生都选修过的体育舞蹈课。其实这门选修课并非精彩绝伦，任课老师也并非名师大家。我之所以要蹭这样一门课，是因为它设立了一道“高入学门槛”。

当时我课余刻苦钻研国标舞技，苦于学校里没有合适的练舞场地（国标舞对于场地要求苛刻，需要木质地板），于是就想利用一下体育舞蹈课的操房。但是这门课强制要求每个想选修的同学都必须找一位异性同学一起在选课系统上选课，以保证课上男女比例是 1:1（这项要求被写进了选课系统中，颇为扎眼）。偏偏我的舞伴是研究生，不能选修这门本科生课程。所以我决心冒一次险，纠集三五同好，前去蹭课。

据我们了解，其他高校也开设体育舞蹈课，选修者大多为女生，老师也不干涉什么男女比例问题，课上两个女生搭个手走个步子就完了。相比之下，北大这门课的要求就显得苛刻了。后来大家才理解这位任课老师固执己见立下了这项要求，决不妥协，是因为他自有道理：**这门课程的目的不是让学生学会跳几个步子，而是要亲身体验一种社交舞文化，所以不能随便打折扣。**这种认真的态度，让众多初次接触体育舞蹈的学生深刻地体验到了其中的含义。

这位极有原则的任课老师姓李，是一位略有啤酒肚的中年大叔，单从外型来看，与那些身姿挺拔、神情矜持的专业国标舞老师完全不可并论。从舞技方面来说，李老师说不上很专业。因为他原本是教足球出身，出于自己对体育舞蹈的喜爱，学会了跳舞，后来才在北大首次开设了这门课程。不过，我没法不注意到他的确能够影响学生对于这门课程的情感和理解。所有学生都会记得一个场景：优美的舞曲一响起，李老师就激动得满面红光，陶醉不已，完全变了一个人。用一位课上“蹭友”略带嘲讽的话来形容，他“幸福得都要晕过去了”。然而，试想，**如果一位老师对于自己所讲的课程、所研究的领域，表现不出一丝热情和专注，又如何去感染和冲击学生，让他们产生学习这门课程的兴趣呢？**

李老师很“较真”，但对于我们这群占便宜者却非常大方。我那时报名

参加了一个“校园社交舞大赛”，每天都和舞伴在体育舞蹈课上借地“备战”。有一次在角落里练得起劲，突然发现不妙，好几个正在上课的同学开始过来围观。我们非常紧张，这下影响了课堂秩序，铁定会被老师请走，蹭课的生涯就此结束。出乎意料的是，李老师并没有轰我们走，而是把我们叫到教室中间，请我们为大家示范一曲，还带头鼓掌喝彩，毫不吝惜“你们是北大的骄傲”这样的过分溢美之辞，让我既“羞愧”又开心。从那以后，我们感怀“知遇之恩”，经常在课上充任非正式的助教，直至毕业。正是在这段时间积累起的一点“教学经验”，在我工作之后派上了不小的用场——每年给麦可思公司的同事做年会前的舞蹈培训。舞曲悠扬，舞步翩翩，让我恍惚回到七年前李老师的课堂。

前段时间，听说李老师倒下了，这次不是因为“幸福得晕过去”，而是上课时突发急病，不得不提前退休。新的体育舞蹈课老师很快走马上任，一代新人换旧人。不知道这门课是否还那么执着地要求着 1:1 的男女比例，是否还会有义务助教参与到课堂教学中，新老师是否也像李老师那样全情投入……北大四年，加上法国留学两年，上过的课不少，也见识过众多名师，但是这样一门普通的体育类选修课，这样一位“半路出家”的、技术上不那么专业的舞蹈老师，给了我一段难忘的体验——虽然这门课只是我“蹭”来的。

**提示：转载本文须联系本刊，经作者同意。**

文 麦可思资深高校咨询顾问 马 妍



## 作者介绍

马妍，法国国立电信管理学院硕士，北京大学光华管理学院学士，麦可思编辑部负责人，麦蹈社团（麦可思舞蹈社团）主持。

## 【高教谈】

## 课程质量的提升之道

## ——美国高校课程评价借鉴



课程评价是教学评估中的重要组成部分。美国高校课程评价的评价标准以学生为中心，指标从细微处反映课堂教学质量。



美国高校普遍建立的教学质量保障体系中，教学评估是核心环节。一些大学本身拥有专门的机构，比如康奈尔大学（Cornell University）的“调查研究院”（The Survey Research Institute，简称 SRI）、和密歇根大学（University of Michigan）的“评价和考试办公室”（Office of the Registrar Examinations & Evaluations，简称 E&E），可对本校的教学质量进行评估。一些学校也委托专业的评估机构对本校的教学质量进行测评。

## &gt;&gt;&gt; 多维度的评价指标

课程评价是教学评估中的重要组成部分。美国高校课程评价的评价标准以学生为中心，指标从细微处反映课堂教学质量。康奈尔大学为帮助教师提升教学质量，编制了《教师评价手册》，其中针对课程和教学内容有一套评估体系，各院系可再根据实际情况进行增补。标准评估课程和教学内容的建议包括：

一级指标	二级指标
课程安排	课程目标与学院课程设置一致。
	课程目标明确。
	教学大纲里列举了教学重点。
	教学大纲与课程概要一致。
	课程概要具有逻辑性。
	对学生而言，课程难易适度。
	课程内容安排时间充分。
	这门课程是其他课程的必要准备。
课程内容	在教学大纲里写清课程需求。
	该课程推荐阅读的书目是最新著作，包括权威作者作品。
	课程任务满足学生个性化需求。
	如果实验室工作是课程的一部分，要与课程吻合。
	课程任务对学生而言具有挑战性。
	确保课程内容是最新的。
	授课教师对待课程各部分内容的重视度均等。
	观点是否具有多样性。
学生学习情况	课程的深度、广度是否合适。
	教师是否完全掌握所授课程。
	检验标准在课程大纲里有明确说明。
	布置的任务能够反映课程目标。
	考试内容可以代表课程内容和目标。
	课程考试设计良好。
	考试题目清晰。
	考试和论文成绩评定公平合理。
	成绩等级分布与学生课程水平和招收学生的水平相匹配。
	试卷和论文及时反馈给学生。
	学生有充足的时间完成家庭作业。
	作业量和课程学分一致。
	考试与课程内容和课程目的吻合。
测试成绩及时反馈。	
确保学生了解成绩评定标准。	
学生在更高级的课程中有怎样的表现。	
学生在论文和课题中运用了所学课程的内容。	
作业的总体质量如何。	

一级指标	二级指标
课程目标	课程目标是否清晰传达给学生。
	课程目标与学院总体教学目标是否一致。
	课程是否为学生学习更高级别的课程做了充分的准备。
教学方法	教学方法（讲座、讨论、观看影片、实地考察、专题演讲）是否与课程目标一致。
	教学步骤是否有变化。
	学生学习课程中是否利用了图书馆资源。
	多媒体设备是否有助于强化课程。
作业	作业是否对课堂讲解和课上讨论起到补充作用。
	作业是否反映了相应的课程目标。
	阅读书目是否与课程目标或学院教学目标一致。
	作业要求水平是否与课程等级一致。

为了提供全面、客观的评价，课程评价从多角度进行，学生、同行、教师本人，以及院长、校友都是评价主体。康奈尔大学还会邀请毕业一到两年的校友就以前的课程进行总体的评价，但问卷一般不再设置如课堂活动情况等具体的问题。

## >>> 客观高效的数据收集方式

为保证评估结果的客观性，康奈尔大学兼用量化方法和质性方法收集评教数据。量化方法收集的数据包括：学生问卷、同行班级听课和观察、教师自评资料等；质性方法收集的数据包括：问卷调查中的开放性问题、学生或校友书信形式的建议、学生作业或学生成果的样本等。

近几年，利用网络填答问卷逐渐成为美国高校学生进行课程评价的主要途径。网上答题不仅快捷方便，而且可以很好地保证评价者的匿名性。每个学期末，哈佛大学的学生需要在网上使用质量评估系统，评价本学期所选课程。评估系统首页写道：“每件大事都是由一系列小事或者细节组成（Great things are done by a series of small things brought together）”，以向进行课程评价的同学表达：他们的反馈对哈佛大学教与学方面的发展起到了十分重要的作用，鼓励学生认真评价。课程评价将持续一个多月的时间，直至期末考试结束。在这段期间内，学生有宽松的时间认真考虑，随时上网评价。评价过程中如果因为一些问题没有想好如何作答，或是遇到其他事情被迫打

断，不能一次性评价完成，系统也会保留已经填答的内容。当完成对所有课程的所有评价，学生便会收到课程的成绩。学校通过这种方式督促学生在规定的时间内完成课程评价。

### >>> 具有实效的评价反馈

如果不及时报告学生评价结果，评价用途将大打折扣。但并非所有评价数据都会原封不动地反馈。一些学校为避免对评价结果做出主观的解释，一般不把学生的实际书面评语报告给学生机构或者管理部门，而是在计算加权分数、提供基本的描述统计资料后，将结果分类呈送。为保证学生可以畅所欲言，康奈尔大学将学生反映教学问题的书信内容，委托专人（不涉及评教的第三方），用另一种表述方式打印出来，给授课教师建议。一些学校还会在学生报纸、学生出版的书籍或是网站上公开发布评价结果，不过一般只列举受到高度评价的教师或课程，哈佛大学则将所有评价结果公布在学校网站上，学生、教师可随时查阅。

除了获得改进后更高质量的教育，学生还通过另一种方式成为课程评价的受益者。哈佛大学的学生每个学期初进行选课时，可以参考最近几年其他学生对这门课程的评价来决定是否选择它。由于一门课程如果选修人数达不到要求就不能开课，因此对学校 and 院系而言，通过学生选课的机制来淘汰质量差的课程成为了保证课程质量的方法之一。此外，美国大学的学费分为注册费和选课费，学生的选课费作为各系承担本科教学而得到的经费，在学生选修了课程并参加考试后，才划拨到开课系。换句话说，即便可以开课，如果选课的学生数少的话，开课系得到学生选课的经费也相应减少。

这是一个良性循环：为了让更多学生选择课程，获得充裕的教学经费，各院系和教师通过不遗余力地提升课程质量，确保学生在进行评价时亮出高分；高“好评”率恰又能吸引更多学生成为这门课程的受众；面对更多的学生，课程又要不断地改进以满足更多个性化的需求，让选课的学生给“好评”……在这个过程中，学生、教师、院系、学校都成为了课程评价的受益者。

整理 《麦可思研究》编辑部

主要资料来源 李虔、阮守华，《康奈尔大学教学评估体系的内容及特点》



在这个过程中，学生、教师、院系、学校都成为了课程评价的受益者。



## 【关 注】

注：本文依据相关信息整理，不代表麦可思观点。

# 问答“质量”

## ——教育规划纲要实施情况专题询问摘录



《国家中长期教育改革和发​​展规划纲要（2010—2020年）》中，把提高质量作为教育改革发展​​的核心任务，将“促进人的全面发展、适应社会需要”作为衡量教育质量的根本标准。2011年12月30日，全国人大常委会对教育规划纲要实施情况进行专题询问，委员们十分关注人才质量培养，围绕如何提高质量提出了一些问题。



### 教育结构和布局

教育规划纲要实施过程中，注重经济社会发展总体规划和教育发展规划的统筹，在研究制定国家各专项发展战略时，充分考虑各项事业发展对教育和人才的需求，适度超前部署教育发展，提高教育对国家战略、区域发展和产业升级的引领、支撑和推动作用。（摘自国务院关于实施《国家中长期教育改革和发​​展规划纲要（2010—2020年）》工作情况汇报。）

关于高等教育如何根据经济发展需要的变化、优化结构和布局，教育部副部长杜玉波将结构调整的任务概括为一个导向和两个重点。“一个导向就是要使高等教育的类型结构、层次结构、学科专业结构和区域布局结构，更加适应经济社会发展的要求。两个战略重点，一个重点是在人才培养的结构上，要加大应用型、复合型、技能型人才的培养力度，另一个重点是在区域结构上，要大力支持中西部地区高等教育的发展。”

## 教学评估效果

自 2010 年 7 月教育规划纲要发布至今，教育质量保障体系建立工作已取得一些成绩：建立普通本科和高职高专的教学质量国家标准；改进普通高校本科和高职高专教学评估办法；实行分类的院校评估，促进高等学校办出特色；加强专业认证及评估，增强人才培养与社会需求的适应性；在部分学科、专业开展国际评估；建立普通高校教学基本状态数据库，发布教学质量年度报告，使高校教学状态和教学质量的监测信息化、常态化。（摘自国务院《关于实施〈国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）〉工作情况汇报》。）

教育部部长袁贵仁在回答委员对高校教学评估效果方面的询问时表示，对高校实行本科教育评估是高教法规定的教育行政部门的职责，通过评估要巩固教学在学校工作中的中心地位，要促进办学条件的改善，以推动教学管理制度化建设。在以往的评估工作中存在着一些不足，如评估标准、评估手段比较单一，工作存在着简单化、形式化的倾向。今后我们需要做的是**进一步完善评估方案，改进评估方式，提高评估质量**，达到评估的目标。

## 德育为先

“坚持德育为先”是教育规划纲要的战略主题中的重要方面。

对于教育部将如何加强德育工作，袁贵仁表示，目前德育工作确实存在针对性、实效性不强，吸引力、感染力不够等问题，下一步重点要在“四个加强”方面下工夫，**加强课堂教学，加强校园文化建设，加强实践育人，加强学校、家庭、社会的密切合作**，共同营造良好的育人氛围和环境。

## 提高实践能力

教育规划纲要提出，创新人才培养模式要注重知行统一：坚持教育教学与生产劳动、社会实践相结合；开发实践课程和活动课程，增强学生科学实验、生产实习和技能实训的成效；充分利用社会教育资源，开展各种课外及校外活动；加强学生社团组织指导，鼓励学生积极参与志愿服务和公益事业。

有委员提到，人才培养质量提高仅仅依托于学校是远远不够的，比如提

高学生实践能力，就需要工厂、企业等社会各方面的支持。对此，杜玉波坦言，实践能力培养是目前人才培养中最薄弱的环节，也是今后提高人才培养质量的一个切入点和突破口。要完善激励政策，调动各方积极性。实践育人是全社会的共同责任，有必要以法律或行政法规的形式，明确承担学生实习实践业务是党政机关、城市社区、农村乡镇、企事业单位、社会服务机构的职责义务，明确政府通过财政支持、税收优惠、购买服务等方式，支持实践育人的责任。

整理 《麦可思研究》编辑部

资料来源 《中国教育报》，2011-12-31



感谢读者们对于麦可思的支持，我们也渴望倾听您的声音。诚邀您[点击此处](#)登入《麦可思研究》读者反馈问卷系统，分享您对教育的想法和期许。

[点击查看本刊往期内容](#)

关注麦可思最新动态，欢迎访问：

<http://www.mycos.com.cn>